

Concepciones de calidad

El concepto de calidad de la educación es referido en los documentos oficiales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), puesto que lo consideran de trascendencia en el proceso educativo. Sin embargo, se carece de una explicación o concepción clara y explícita sobre el mismo. En general, y en palabras de Edwards Risopatrón (1992), “es un concepto que tiende a darse por entendido y que por lo tanto no tiene sentido ni hace falta definir”.

El concepto de calidad tiende a ser subjetivo y de significados múltiples según el ámbito en que se aplique, e incluso existe la posibilidad de que varíe según el observador, así, podemos tener hasta diez definiciones de calidad (Sanyal & Martin, 2007): que proporciona excelencia; que es excepcional; que proporciona una buena relación calidad-precio; que se ajusta a las especificaciones; que hace las cosas bien a la primera; que satisface las necesidades de los clientes; que no tiene defectos; que ofrece un valor añadido; que presenta adecuación del objetivo, y que presenta adecuación para el objetivo. Los mismos autores señalan que la definición de calidad podría ser, de acuerdo con las ideas de la International Organization for Standardization (ISO), “especificar objetivos de aprendizaje que merezcan la pena y permitir que los estudiantes los alcancen”; los objetivos entonces requieren cumplir con los siguientes puntos: i) las expectativas de la sociedad; ii) las aspiraciones de los estudiantes; iii) las demandas del gobierno, las empresas y la industria, y iv) las necesidades de las instituciones profesionales.

Según el nivel educativo de la UMSNH, encontramos medios que aseguran la calidad, como la acreditación para la licenciatura, con criterios específicos, y de la que podrían existir diferentes tipos: voluntaria, obligatoria, adecuación al objetivo, adecuación a estándares, por cobertura geográfica, subnacional, nacional,

32 Milenaria, Ciencia y Arte

Indicadores de calidad en el bachillerato nicolaíta

Karina De la Torre Luna y Ulises Miguel Tavera Perezyera

Escuela Preparatoria “José Ma. Morelos y Pavón”, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.

Contacto: umtavaera@umich.mx

Resumen. Se discuten y presentan argumentos sobre la calidad y los indicadores que permiten conocer el nivel de logro educativo; partiendo de la concepción de calidad de varios autores y entonces comparándola con los indicadores que se utilizan en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, particularmente en el nivel medio superior de la misma Universidad. Asimismo, cuál y cómo es la relación del programa de tutoría institucional y de los planes de acción tutorial respecto a la calidad de la educación y los objetivos institucionales. Uno de los puntos importantes al respecto del tema es el de la concepción de la calidad como un concepto absoluto, que sigue siendo ambiguo en una amplia gama de casos y en general se da por entendido, pero cuya interpretación depende incluso de quien observa. Pero que en cada caso debería definirse con claridad para lograr elementos homologados para todos los objetos observados. Se propone finalmente cómo abordar el término de calidad, en el entendido de que no se pretende dar una solución conclusiva *per se*, sino propiciar la discusión sobre la manera de conceptualizar, lograr y dar seguimiento a las concepciones de calidad y lo que con ella se asocia, teniendo en cuenta elementos como el contexto y otros.

Palabras Clave. Eficiencia terminal bachillerato; calidad; educación.

regional, internacional, por control, por tipo de educación, por unidad de análisis, para la educación a distancia. (Sanyal & Martin, 2007). Sin embargo, en el Nivel Medio Superior (NMS) sólo encontramos indicadores cuantitativos como ingreso, egreso, eficiencia terminal (UMSNH, 2010), y no existe referencia en los documentos oficiales de algún medio de auditoría de calidad o acreditación para el NMS en ejecución.

Dimensiones de la calidad

Por otro lado, debemos considerar que una educación de calidad, incluiría al menos las dimensiones: recursos (humanos, infraestructura), procesos (desarrollo de la tarea institucional), pertinencia (adecuación al contexto), producto (empleabilidad del egresado y evaluación positiva de la organización), prestigio (valoración comunitaria), desempeño estudiantil (habilidades académicas e interpersonales), cultura (aspectos subjetivos de la calidad), igualdad (paridad efectiva), perfección (cosas bien hechas, resultados que tienden a la excelencia) y evaluación (retroalimentación), indicadores que facilitan la medición de calidad educativa. La identificación de estos indicadores permite que los diferentes actores que participan se beneficien de

la formación profesional, como son los estudiantes, profesores, directivos y empleadores, puedan opinar objetivamente de la misma, favoreciendo de esta forma los procesos educativos (Martínez Alarcón, 2015).

Tenemos lo que dicen Retamal & Estrada (2014, págs. 1, 2):

[...] la UNESCO menciona que **la calidad es un valor que requiere definirse en cada situación**, [...] el Centro Universitario de Desarrollo (CINDA) concluye que [...] **es un término de referencia en el cual algo puede ser mejor o peor que otro, dentro de un conjunto de elementos homologables**. [...] En consecuencia, en base a las aseveraciones presentadas por la UNESCO y el CINDA, puede afirmarse que una institución, carrera o formación profesional será de ‘mejor calidad’ que otra cuando presenta criterios homologables y se encuentra con factores contextuales similares. [...] Tyler en 1949 [...] se centra en establecer ‘ideas de las metas’ que persigue la educación. Así, **los objetivos curriculares se transforman en eje central** de la construcción del currículo, [...] Harvey y Green lo organizaron en cinco criterios: **calidad vista como excepción, como perfección, como aptitud para un propósito prefijado,**

año 10, no. 17 enero - junio del 2021



Figura 1. Dimensiones de la calidad según Martínez Alarcón (2015).



Figura 2. Sistema Educativo, sus elementos. Elaboración Propia.

como valor por dinero y como transformación [...].

Otros autores, como Braslavsky, han conceptualizado la calidad de la educación como aquella que **permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida** [...]

En consecuencia, toda estrategia para conceptualizar la 'calidad en la educación' deberá priorizar entre una infinidad de componentes involucrados en toda acción educativa, incluyendo factores ambientales, sociales, políticos, económicos, éticos, estructurales, curriculares, administrativos e individuales.

Como ha quedado establecido hasta ahora, el concepto de calidad es de variada índole y percepción subjetiva si no se establece con claridad. Sin embargo, podemos iniciar la discusión tomando en cuenta lo vertido, sin olvidar que este trabajo no pretende dar una solución sino propiciar la discusión sobre si verdaderamente se está buscando la calidad y cómo se conceptualiza para el NMS.

Discusión

La calidad de la educación es un elemento de interés por sus alcances sociales y porque al ser el NMS de la UMSNH de carácter público, se convierte en sujeto de ejercicio de recursos públicos, cuya aplicación transparente debe llevarse a cabo.

Los datos e indicadores que oficialmente presenta la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH, 2010), son ingreso, egreso, tasa de eficiencia terminal y otros relativos, a través de los que se busca la calidad educativa, que se menciona en los propios documentos oficiales. La misma Universidad hace una distinción en ciertos rubros sobre lo que se considera calidad y eficiencia, más no en el aspecto del propio proceso educativo donde parecen estar asociados. La Esc. Prep. "José Ma. Morelos y Pavón" recoge estos aspectos y añade algunos elementos pedagógicos, sin precisarlos (UMSNH, 2017) que hay que añadir en el análisis de la calidad, concepto que además aparece en el Plan de Desarrollo de la División del Bachillerato (UMSNH, 2015). Anotamos que se utiliza sólo esta preparatoria como referencia de caso debido a la extensión del artículo, sin embargo, de allí se parte para analizar el conjunto del Bachillerato Nicolaita.

Dentro de las ideas vertidas, tomemos lo que Braslavsky, citado por Retamal & Estrada (2014) dice: "la calidad de la educación es aquella que permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades"; que podemos relacionar con lo que llamamos pertinencia. Mismo concepto que la Esc. Prep. "José Ma. Morelos y Pavón" reconoce al decir "responder con oportunidad y calidad a

las exigencias que plantea el desarrollo del país" (UMSNH, 2017). Tenemos una especie de concepto de pertinencia vertido en los documentos oficiales. Así entonces, para que exista pertinencia también deberemos tomar en cuenta el concepto de existencia y añadir el de suficiencia. Estos tres elementos relacionados con las dimensiones de la calidad de Martínez Alarcón (2015), nos llevan a concluir que la calidad consta de la existencia, suficiencia y pertinencia de los factores que la determinan como tal.

Pero más allá, la calidad no es un valor absoluto, lo que ahora aparece como lógico porque depende del contexto y por tanto de su pertinencia, de su adecuación a la realidad en que el proceso del que se trate se desarrolla. Sin embargo, existen puntos ineludibles cuando se trata de determinar la existencia de calidad, como la eficiencia, que nos remite al requisito de conocer los objetivos y entonces lograrlos con el mínimo gasto de recursos posibles. Una vez determinados contextualmente los objetivos del organismo escolar, podremos entonces determinar si nos guiaremos por estándares de logro de éstos, por comparaciones con otros organismos similares o por cualquier otro que asegure la calidad. Este logro de objetivos contextualmente determinados entonces trae consigo el avance positivo en los elementos que Martínez Alarcón (2015) señala:

recursos, procesos, pertinencia, producto, prestigio, desempeño estudiantil, cultura, igualdad, perfección y evaluación.

El cuestionamiento es entonces si los indicadores oficiales cuantitativos como eficiencia terminal, absorción, cobertura, tasa de ingreso y permanencia realmente dan pauta a la determinación de la calidad educativa. Otro punto por discutir sería si la *eficiencia terminal* efectivamente está determinada por el indicador llamado de esa manera, o realmente el indicador existente muestra la *eficacia terminal*.

Indudablemente si alguno de los actores principales del proceso educativo está ausente (alumno, profesor, infraestructura escolar), no podríamos hablar de calidad porque el sistema estaría incompleto. Aun cuando no sea un indicador directo de calidad, la asistencia de los actores educativos es el primer paso para que hablemos de los factores subsecuentes y que determinan el sentido de la educación universitaria en la UMSNH, en este caso del nivel medio superior, en el sentido de ser una educación integral, científica, humanista según su propia Ley Orgánica (1986).

Una vez logrado lo anterior, habrá que determinar si en los egresados se ha logrado la formación educativa propuesta. Existen variables y factores extraescolares como la delincuencia por rango de edad, que hablaría de una pobre formación cívica probablemente, pero nos concentraremos en factores internos universitarios y entre subsistemas de nivel medio superior, entre los que tendremos (Tabla 1):

Todo proceso donde se evalúe la calidad enfrentará algunos elementos desfavorables para sí mismo (Sanyal & Martin, 2007), Tabla 2:

Comentarios finales

De acuerdo con lo revisado, podemos concluir en términos generales que la calidad educativa se logra junto con el logro de objetivos, de manera eficaz y eficiente, de manera contextualizada siempre. Lo cual nos

Tabla 1. Factores internos universitarios y entre subsistemas de nivel medio superior. Elaboración Propia.

1. Tasa de asistencia de profesores y alumnos	11. Adecuación en las tareas desempeñadas por el personal
2. Tendencia en variable matrícula de nuevo ingreso	12. Nivel de desempeño con otras preparatorias de la UMSNH
3. Tendencia en variable permanencia	13. Nivel de desempeño frente a otros subsistemas
4. Nivel de aceptación en carreras de la propia UMSNH	14. Tasa de ingreso, o interés del público por la Escuela
5. Proporcionalidad en la asignación de recursos económicos para lograr los objetivos	15. Tasa de egreso por cohorte, o eficacia del proceso
6. Nivel de capacitación disciplinar de docentes	16. Aplicación de recursos por egresado, o eficiencia del proceso
7. Nivel de capacitación pedagógica de docentes	17. Opinión del público o percepción de la imagen de la Escuela
8. Nivel de liderazgo de los directivos	18. Aceptación de egresados en el nivel superior fuera de la UMSNH
9. Nivel de conocimiento del sistema de los directivos	19. Continuidad en los estudios de los egresados, pues es una fase propedéutica
10. Existencia, suficiencia y pertinencia de la infraestructura escolar	

Tabla 2. Elementos desfavorables de un proceso donde se evalúe la calidad. (Sanyal & Martin, 2007)

1. La manera de conceptualizar la calidad	elevada en escuelas con ánimo de lucro o con procedimientos donde lo puedan obtener
2. Metodología: algunos elementos no son susceptibles de ser medidos y deben calcularse mediante variables sustitutivas. Las escalas podrían ser imprecisas y las opiniones personales pueden viciar el proceso.	7. Los países en desarrollo reciben los mecanismos de evaluación de países desarrollados, que son hábiles negociadores
3. Es difícil conseguir datos que reflejen el aprendizaje del alumno	8. El poder público podría querer controlar a los organismos acreditadores o evaluadores
4. Si existe autoevaluación podría ser poco crítica	9. Estos procesos de aseguramiento de la calidad son cambios de poder, no neutrales, no benévolos ni apolíticos.
5. Las instituciones podrían manipular la evaluación entre pares para acreditar procesos de calidad	10. Quid custodiet ipsos custodes, ¿quién vigilará a los guardianes?
6. No se ha podido controlar la corrupción en los procesos de calidad, siendo más	

lleva al problema de tener unos objetivos no planteados adecuadamente.

Existen variables que no son mensurables de manera directa, por lo que se debe hacer la observación a través de otras variables.

Sobre las variables de eficiencia terminal, tasa de ingreso, absorción, cobertura, permanencia, que son las que de manera usual y acostumbrada han guiado el camino del Bachillerato Nicolaita, deben añadirse otras que permitan dar seguimiento con mayor precisión a factores que históricamente se han soslayado; tales como la asignación de recursos, la aceptación del egresado, el nivel de desempeño y el cumplimiento de estándares, además de otros que sean pertinentes. Ello requiere

de la presencia continua de los profesores y alumnos en el espacio educativo de que se trate, pues sin ellos el sistema está incompleto.

La búsqueda de la calidad es un proceso politizado y dependiente del poder público, que debe ser orientado por quienes están en el aula y conducen realmente el proceso educativo. La corrupción puede aparecer en diferentes etapas y quienes sean evaluadores deben ser personas con valores propios de la función evaluadora.

La calidad es un concepto dependiente de varios factores, con una gran dosis de subjetividad y que requiere de consensos entre los actores involucrados, así como de la continua adaptación a lo que el contexto requiere

para que el proceso del que se mide la calidad siga siendo, al lograrla, pertinente y suficiente.

Tomando en cuenta estos factores para desarrollar instrumentos de seguimiento adecuados, el Nivel Medio Superior Universitario tendrá una mejor autoevaluación de su desempeño, en tanto no haya organismos de evaluación apropiados para el mismo.

Bibliografía

Edwards Risopatrón, V. (1992). *El Concepto de Calidad de Educación*. Santiago de Chile, Chile: UNESCO.

Ley Orgánica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. (1986).

Martínez Alarcón, C. (2015). *Percepción de la calidad y la importancia de sus componentes en la formación universitaria de kinesiología*. *Educación Médica Superior*, 29(3). Recuperado el 03 de julio de 2019,

de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000300006&lng=es&tlng=es

Retamal-Matus, H. F., & Estrada-Goic, C. (2014). *Concepto de calidad en educación en la formación del profesional de kinesiología*. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 17(1), 37-46. doi:<https://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322014000100007>

Sanyal, B., & Martin, M. (2007). *Garantía de la calidad y el papel de la acreditación: una visión global*. Recuperado el 03 de julio de 2019, de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7499/02_3-19.pdf?sequence=1

UMSNH. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. (2010). *Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020*. Morelia, Michoacán, México: UMSNH.

UMSNH. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. (2015). *Plan de Desarrollo del Bachillerato 2015-2020*. Morelia: U.M.S.N.H.

UMSNH. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. (2017). *Plan de Desarrollo Esc. Prep. "José María Morelos y Pavón" 2017-2020*. Morelia: U.M.S.N.H.