

Experiencias de REDD+ en México: Avances y desafíos normativos, políticos y sociales

REDD+ experiences in Mexico: Regulatory, political, and social progress and challenges

María Liliana Ávalos Rodríguez¹, y Jovanka Špirić² y Edgar G. Leija³

1. Investigador(a) Posdoctoral SECIHTI. 2. Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental. UNAM campus Morelia.
3. Instituto de Geofísica, unidad Michoacán. UNAM campus Morelia. Morelia, Michoacán, México.

Contacto: eleija@igeofisica.unam.mx

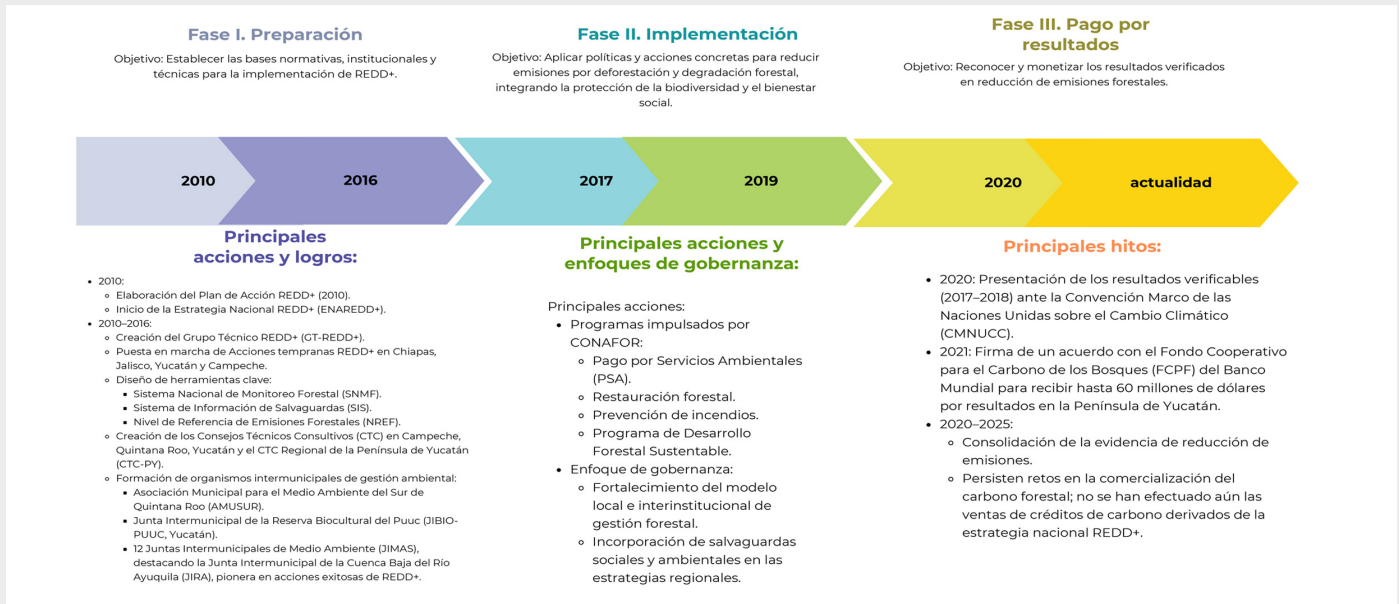


Figura 1. Fases de REDD+. Fuente. Elaboración propia, 2025.

Resumen. A través de diversas iniciativas y políticas se han sumado esfuerzos para combatir la pérdida de los bosques y el cambio climático causado por la deforestación a nivel global. El presente documento tiene como propósito analizar la implementación del mecanismo internacional de REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) en México, para reflexionar sobre la importancia de articular los marcos normativos con los políticos a partir de las dinámicas sociales, destacando sus principales desafíos y experiencias exitosas. Los principales hallazgos invitan a analizar la alineación de marcos normativos y políticos con dinámicas sociales a través de acciones de inclusión y respeto a los derechos humanos. Se concluyó que, REDD+ ha presentado en México casos de éxito que deben fortalecerse y replicarse en otros sitios.

Palabras clave: Cambio climático, acciones tempranas, colaboración social.

Abstract. Various initiatives and policies have joined forces to combat forest loss and climate change caused by global deforestation. The purpose of this document is to analyze the implementation of the international REDD+ (Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation) mechanism in Mexico, to reflect on the importance of articulating regulatory frameworks with politicians based on social dynamics, highlighting their main challenges and successful experiences. The main findings invite analysis of the alignment of regulatory and political frameworks with social dynamics through actions of inclusion and respect for human rights. It was concluded that REDD+ has had success stories in Mexico that should be strengthened and replicated elsewhere.

Keywords: Climate change, early action, social collaboration.

Introducción

¿Sabías que México al igual que otros países del mundo ha sumado esfuerzos para atender la pérdida de sus bosques y frenar el cambio climático por la deforestación?

Hoy en día existen múltiples causas que motivan la pérdida de bosques y el cambio en el uso del suelo, por ejemplo, los procesos productivos y de consumo, los cuales aceleran la demanda de productos, principalmente los agrícolas y los ganaderos. Sin embargo, también existen otras dinámicas sociales que influyen en la transformación de los bosques, como los incendios no controlados, la expansión urbana por el aumento exponencial de la población, el sector industrial y la tala ilegal, entre otros.

En este contexto, es importante reflexionar sobre el papel que ha tenido México en la consolidación de políticas públicas que protejan y conserven los bosques de acuerdo a las dinámicas locales que pueden legitimar las estrategias y motivar el éxito de mecanismos ambientales globales.

El propósito de este documento es compartir algunas reflexiones sobre el mecanismo internacional REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) implementado en casos de México a partir de la importancia de alinear los marcos normativos y políticos con las dinámicas sociales a través de acciones

incluyentes y acorde a los derechos humanos. Para lograr este propósito se realizó una revisión documental de siete documentos que han abordado recientemente un análisis profundo del mecanismo de REDD+ en el contexto mexicano y se sintetizó sus alcances acordes a la importancia de motivar la alineación política-normativa. Todo ello desde un enfoque cualitativo con alcances exploratorios, descriptivos y parcialmente explicativos.

Actualmente, existen instrumentos de política pública ambiental que alientan la protección de los bosques, y que es importante implementar dado que estos cumplen funciones de regulación y mitigación de captura de CO₂. Además de contribuir al resguardo y protección de diversas especies, los bosques garantizan el equilibrio ecológico, propiciando una mayor resiliencia ante fenómenos naturales como las inundaciones, las sequías, la erosión de suelos y la pérdida de servicios ecosistémicos, entre otros.

Por estas y muchas más otras razones, a nivel internacional se ha impulsado el mecanismo REDD+ para cumplir con las metas del Acuerdo de París (2015), cuyo objetivo fue promover estrategias para mitigar y adaptar acciones contra los efectos del cambio climático mediante la discusión de la propuesta “Deforestación evitada” que se llevó a cabo en la Conferencia de las Partes (COP) 11 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático en Montreal (2005).

Datos del Global Forest Watch, en 2020 México tenía 58 millones de hectáreas de bosque natural, que se extendía por el 30% de superficie terrestre. Sin embargo, en 2024, perdió 320 mil hectáreas, siendo equivalente a 120 Mt de emisiones de CO₂. No obstante, desde el 2002 hasta 2024, México perdió 880 mil ha de bosque primario húmedo, lo que representa el 17% de su pérdida total de cobertura arbórea en el mismo periodo de tiempo. Su área total disminuyó en 10% en este periodo de tiempo (GFW, 2024). Con respecto a las causas de pérdida de cobertura forestal, se reportó que entre el periodo 2001 a 2024, el 82% fue derivado principalmente por proceso minero y extractivos con 32 mil ha, agricultura permanente con 4.1 millones de ha y asentamientos e infraestructura con 65 mil ha, siendo la actividad agrícola que más ha generado deforestación en México (GFW, 2024).

La pérdida de cobertura arbórea en México, se centra principalmente en 5 estados (Chiapas, Quintana Roo, Yucatán, Veracruz y Campeche), causantes del 58% de toda la pérdida de cobertura arbórea entre 2001 y 2024. Siendo el estado de Campeche quien tuvo la mayor pérdida de cobertura con 950 mil ha (GFW, 2024). En comparación con otros países, México perdió 5.2 millones de hectáreas desde el 2001 hasta el 2024. No obstante, presentó una disminución del 10% desde el 2000 y al 1.0% de toda la cubierta arbórea a nivel global, solo por debajo de Suecia y Colombia (GFW, 2024). Finalmente, la FAO reporta que la tasa de deforestación en México fue de 170 mil hectáreas el año entre 2015 y 2020. Destacando datos reportados en 2025 por la FRA una reducción considerable de la tasa de pérdida de superficie arbórea en algunos países del planeta (FAO, 2023).

¿En México es posible implementar el mecanismo de REDD+?

En este contexto, en México se ha observado una pérdida considerable de la cobertura forestal debido a la expansión agrícola y de asentamientos humanos, así como la escasa efectividad de las políticas públicas forestales que han favorecido a la pérdida de biodiversidad y acelerado el cambio climático. Sin embargo, actores

políticos, gubernamentales, sociales y académicos en el país han intervenido en los debates internacionales para participar activamente en la protección de los bosques. Estos actores han llevado a cabo estrategias orientadas a políticas públicas alineadas a los acuerdos establecidos y promovieron e impulsaron desarrollo de REDD+ en México tomando en cuenta la transparencia, el respeto a derechos de comunidades indígenas, la participación colectiva, la protección de la biodiversidad y la prevención del desplazamiento de emisiones, entre otros.

¿Conoces las fases para implementar REDD+ en México?

La promoción de REDD+ en México está dividida en tres etapas o fases: la preparación, la implementación y el pago por resultados (Ávalos et al., 2025; Gutiérrez y Estrada, 2020). La primera etapa comenzó en 2010 y finalizó en 2016 y en este periodo se elaboraron el Plan de Acción REDD+ (2010), la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), se creó el Grupo Técnico de REDD+ (GT-REDD+), se aplicaron de forma piloto diversas iniciativas de REDD+, conocidas como "Acciones tempranas" en los estados de Chiapas, Jalisco, Yucatán y Campeche y se diseñaron el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal (SNMF), el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) y el Nivel de Referencia de Emisiones Forestales (NREF).

Parte de estas acciones iniciales se reflejan en la creación de Consejos y organismos multisectoriales de gobernanza a nivel estatal y regional, como el Consejo Técnico Consultivo del Estado de Campeche (CTC-C), el CTC del Estado de Quintana Roo (CTC-QR) el CTC del Estado de Yucatán (CTC-Y) y el CTC Regional de la Península de Yucatán (CTC-PY) (Ayala et al., 2025). A nivel intermunicipal, se establecieron la Asociación Municipal para el Medio Ambiente del Sur de Quintana Roo (AMUSUR), la Junta Intermunicipal de la Reserva Biocultural del Puuc (JIBIO-PUCC, Yucatán) y 12 Juntas intermunicipales de medio ambiente (JIMAS) de las que destaca la Junta Intermunicipal de la Cuenca Baja del Río Ayuquila (JIRA) quien fue la

primera y con casos de éxito en acciones tempranas de REDD+.

En la segunda etapa o fase del 2017 a 2019 se ha buscado promover y aplicar las políticas y acciones para reducir las emisiones por degradación y deforestación, sin dejar de lado la mejora y protección de la biodiversidad y bienestar social local. En todo ello, destacan algunos programas promovidos por la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).

La última fase o etapa ha tenido mayor presencia por los resultados encontrados desde el 2020 a la fecha. Por ejemplo, en 2020 se presentaron los resultados verificables de emisiones forestales y en 2021 se firmó un acuerdo con el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF). No obstante, hasta la fecha, no se han efectuado las ventas de carbono forestal resultante de la implementación de la estrategia nacional REDD+ (ver figura 1).

Algunos casos de éxito de REDD+ en México se pueden observar en comunidades de Jalisco, Campeche, Chiapas, Quintana Roo, etc., en donde se han llevado a cabo acciones tempranas de REDD+ pero se han gestionado subsidios forestales que favorecen acciones de reforestación y control de ganado (ej. en Jalisco, se han implementado estrategias asociadas a los sistemas agrosilvopastoriles; sistemas silvopastoriles, sanidad animal, biodigestores, captación de agua, control de incendios, incentivos para reducir degradación y deforestación, etc.).

¿Sabes cuál es el papel de las comunidades en el contexto de REDD+?

En México se ha buscado que estos avances de REDD+ estén de la mano con el reconocimiento y la inclusión de las comunidades, ejidos, mujeres y otros grupos sociales para garantizar la legitimidad y la participación efectiva.

Se han encontrado y observado debilidades en el camino de REDD+ en México, como la necesidad de reflexionar sobre sus implicaciones para comunidades y ejidos, además, se ha observado que el éxito de esta política

ambiental puede depender de la motivación de los actores, normas sociales y legitimidad en la distribución de beneficios y costos.

En este contexto, se ha sugerido el concepto de neoliberalización de la naturaleza y acumulación primitiva para analizar los posibles efectos adversos como la exclusión social y la pérdida o menoscabo de derechos humanos (Velázquez et al., 2025; Castree, 2010). La neoliberalización de la naturaleza suele ser referida como el conjunto de prácticas de conservación con enfoque económico que reconcilia su alcance con lo ambiental.

Es decir, el concepto de neoliberalización de la naturaleza propone gestionar a la naturaleza a través de mecanismos de mercado, esto ha traído críticas constructivas para evitar despojos, inequidad, injusticia y vulneración a derechos humanos, por lo que, el concepto debe promoverse con cuidado a fin de que se fortalezca con una crítica política, social y ambiental. Particularmente en el tema de las gestiones de subsidios forestales, es recomendable dar seguimiento por actores clave como las juntas locales de ambiente, comunidades, ejidos, academia, sector gubernamental, etc., para evitar distorsiones de los alcances de dichos subsidios.

Otro factor relevante para la legitimidad de REDD+ en México es la inclusión de actores locales, particularmente de mujeres quienes han tenido un papel limitado en la toma de decisiones para la conservación de los bosques (James et al., 2021; Kanter, 2025). A través de la ENAREDD+ se promueve su participación e incluso que en la gestión de programas y beneficios se aprecia un incremento pero que en contraste con las realidades inmediatas suelen presentarse desafíos importantes que indican lo contrario.

Por lo tanto, REDD+ representa una ventana para alinear políticas y leyes con los intereses locales, con la finalidad de lograr los efectos deseados y si bien, aún estamos en la consolidación de la tercera etapa o fase de REDD+ es importante no dejar de lado las experiencias favorables y los casos de éxito hasta ahora logrados en diferentes estados de México.



Participación de actores clave en el manejo de los Bosques, acciones implementadas en JIRA, Jalisco

Conclusiones

Los desafíos actuales sobre la conservación de los bosques desde lo global a lo local sugieren la necesidad de alinear bases y estrategias normativas y políticas, destacando los saberes locales para promover la participación inclusiva y transparente. Desarrollar planes de gestión forestal sostenible, integrar la conservación de la biodiversidad y participar en iniciativas de financiación climática como REDD+ y el aumento de las reservas de carbono en países en desarrollo, es fundamental para revertir la degradación de los ecosistemas mantener el bienestar humano. México, presenta diversas condiciones socioeconómicas y geográficas que demandan una atención de intercambio de información específica y bidireccional. El éxito de REDD+ se encuentra promovido principalmente por actores gubernamentales, sociales y académicos e implementado por los actores locales. La suma de esfuerzos, recursos financieros y humanos para el desarrollo de capacidades locales e institucionales, que junto con las acciones de comunicación y transparencia, se consideran acciones transversales que permitan la participación social dando garantías de accesos a la información, difusión e intercambio en el territorio nacional. Las acciones REDD+ llevadas a cabo

hasta ahora en áreas prioritarias en México deben de monitorearse y continuarse para poder evaluarlas y replicar las exitosas en otras regiones del país.

Referencias

Ávalos, M. L., McCall, M. K., & Ramírez, M. I. (2025). Legalidad global y legitimidad local: Reflexiones de la gobernanza forestal en México desde la mirada de REDD+. En L. Leija, L. Loredo, E. Gregorio, J. Špirić, & M. L. Ávalos (Eds.), *Más de una década de REDD+ en México: Perspectivas y experiencias* (pp. 45–65). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental; Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación.

Ayala, O. B., Rosell, A. J., Ramos, R. B., & Reyes A., V. (2025). Colaboración multisectorial en las iniciativas de REDD+ de la Península de Yucatán. En L. Leija, L. Loredo, E. Gregorio, J. Špirić, & M. L. Ávalos (Eds.), *Más de una década de REDD+ en México: Perspectivas y experiencias* (pp. 25–43). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental; Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación.

Benítez Kanter, M. (2025). Análisis de los retos y las oportunidades de la inclusión de mujeres en el marco político y normativo de REDD+ México. En L. Leija, L. Loredo, E. Gregorio, J. Špirić, & M. L. Ávalos (Eds.), *Más de una década de REDD+ en México: Perspectivas y experiencias* (pp. 89–109). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental; Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación.

Castree, N. (2010). Neoliberalism and the biophysical environment: A synthesis and evaluation of the research. *Environment and Society: Advances in Research*, 1(1), 5–45. <https://doi.org/10.3167/ares.2010.010102>

FAO. 2023. Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020. Disponible en línea en: <https://fra-data.fao.org/WO/fra2020/home/> (consultado noviembre de 2025).

Gutiérrez-Zamora, V., & Estrada, M. H. (2020). Responsibilization and state territorialization: Governing socio-territorial conflicts in community forestry in Mexico. *Forest Policy and Economics*, 116, 102188. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2020.102188>

Global Forest Watch (GFW). (2024). Global Forest Watch. Disponible en línea en: https://www.globalforestwatch.org/dashboards/country/MEX/?category=forest-change&lang=es_MX&location=WYJb3VudHJ5IiwTUUVYII0%3D (consultado en noviembre 2025).

James, R. O. B. Y. N., Gibbs, B., Whitford, L., Leisher, C., Konia, R., & Butt, N. (2021). Conservation and natural resource management: Where are all the women? *Oryx*, 55(6), 860–867. <https://doi.org/10.1017/S0030605320000550>

Leija, L., Špirić, J., & Ávalos, M. L. (Eds.). (2025). *Más de una década de REDD+ en México: Perspectivas y experiencias*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental; Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación.

Velázquez, A., Špirić, J., & Napoletano, B. (2025). Neoliberalización de la naturaleza y acumulación primitiva en REDD+ en Campeche, México. En L. Leija, L. Loredo, E. Gregorio, J. Špirić, & M. L. Ávalos (Eds.), *Más de una década de REDD+ en México: Perspectivas y experiencias* (pp. 67–87). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental; Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación.